



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.1 DEL 21/03/2023

L'anno 2023, il giorno 21 del mese di Marzo, alle ore 10:38, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, si è dato avvio alle procedure di verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti.

Il controllo della documentazione amministrativa relativa alle offerte presentate dagli operatori economici viene eseguito dal Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Angela Laurino.

Premesso che:

- la C.U.C. Tito ha stabilito di procedere all'indizione della procedura aperta, ai sensi di quanto disposto dall'art. 60 del D. lgs. 50/2016 per i "SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI per anni 3 (tre) per l'importo complessivo di € 3.111.370,20 di cui per i servizi € 3.099.370,20 (diconsi euro tremilioninovecentoventasettemila,20) oltre IVA ed oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso a base di gara di € 12.000,00, come meglio specificato nella documentazione progettuale predisposta dalla Committenza ed approvata con Determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio Tecnico del comune di Tito, RCG N° 114/2023 del 16/02/2023;
- la procedura è stata indetta con determinazione del Responsabile della CUC TITO, N° 120/2023 del 16/02/2023;
- il Responsabile Unico del Procedimento designato è l'Ing. Angela Laurino;
- la procedura di gara è stata espletata, ai sensi dell'art. 58 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-Procurement della C.U.C. Tito, raggiungibile al permalink: <https://www.centralecommittenzatito.it/PortaleAppalti>;
- in data 16/02/2023 il bando di gara di che trattasi è stato trasmesso con Comunicazione ENOTICES-ECAS_n00a9816/2023-029349 alla Gazzetta ufficiale dell'Unione europea - EUR-Lex;
- in data 20/02/2023 la procedura di gara è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 21 - 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 20 marzo 2023 alle ore 10:30;
- entro il suddetto termine di scadenza sono pervenute, attraverso piattaforma di E-Procurement, n.5 (cinque) offerte, così come di seguito riportate:

Gara a lotto unico G00328

3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Contratto	Publicità gara
Dati generali	Altri dati	Criteri di valutazione	Documenti e atti
Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte	2. Apertura doc. ammin.

Ricezione plichi -> Chiusura ricezione offerte

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	N.pl	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.		
	1	<u>RTI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGECO SRL</u>	20/03/2023	08:45:33	4997	20/03/2023 08:46:38		
	2	<u>GF SCAVI SRL</u>	20/03/2023	09:44:42	5006	20/03/2023 09:47:21		
	3	<u>Teknoservice s.r.l.</u>	20/03/2023	09:52:03	5014	20/03/2023 09:53:22		
	4	<u>ECOGIN srl</u>	20/03/2023	10:14:55	5021	20/03/2023 10:15:27		
	5	<u>Pellicano Verde SpA - Ecological Systems Srl</u>	20/03/2023	10:27:06	5032	20/03/2023 10:27:43		

TUTTO CIO' PREMESSO,

in data 21 marzo 2023, in seduta pubblica, il RUP procede all'apertura della documentazione amministrativa, per il tramite della Piattaforma.

Le operazioni sono state avviate alle ore 10:38 del 21 marzo 2023.

Non è presente alcun rappresentante degli operatori economici che hanno presentato l'istanza di partecipazione.

Il RUP effettua, tramite immissione della password di cifratura, il download dei file relativi alla documentazione amministrativa prodotta attraverso la Piattaforma Telematica e procede alla verifica della conformità rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Ciò premesso si procede all'acquisizione dei "plichi" informatici da 1 a 5, e ad attivare la fase di apertura della documentazione amministrativa con la verifica delle dichiarazioni rese dai concorrenti e la documentazione ivi allegata dando atto di quanto di seguito descritto.

N.	RAGIONE SOCIALE	RILIEVI
1	R.T.I. Progettambiente soc.coop. – Ageco srl	NESSUNO
2	GF Scavi s.r.l.	Attivazione Soccorso istruttorio ai sensi comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 per integrazione documentazione amministrativa
3	Tecknoservice s.r.l.	NESSUNO
4	ECOGIN s.r.l.	Attivazione Soccorso istruttorio ai sensi comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 per integrazione documentazione amministrativa
5	Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.	NESSUNO

Dalla valutazione della documentazione prodotta dai concorrenti, si è reso necessario provvedere all'attivazione della procedura prevista dall'art. 83, comma 9 del D.lgs 50/2016 (c.d. soccorso istruttorio) nei confronti dei concorrenti n. 2 GF Scavi s.r.l. e n.4 ECOGIN s.r.l., a cui viene trasmessa contestualmente la specifica richiesta di integrazione assegnando, per la presentazione dei documenti, il termine delle ore 10:00 di giovedì 30 marzo 2023.

La prossima seduta di gara, in forma pubblica, per la valutazione delle integrazioni prodotte e la definizione dell'ammissibilità dei concorrenti, viene fissata per le ore 11:00 di giovedì 30 marzo 2023. Tale avviso viene altresì pubblicato sul profilo del committente (Centrale Unica di Committenza Tito) e comunicato ai rispettivi concorrenti.



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

La presente seduta di gara si chiude alle ore 18:35 del giorno 21/03/2023 dal che si è redatto il presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto.

Angela LAURINO:



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.2 DEL 30/03/2023

L’anno 2023, il giorno 30 del mese di Marzo, alle ore 11:00, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle attività già avviate nella precedente sessione e descritte nel verbale n. 1 del 21/03/2023, si è proceduto alla verifica delle integrazioni richieste ai concorrenti per i quali era stato attivato il procedimento di soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell’art. 83, del D.lgs 50/2016, con scadenza per l’inoltro della documentazione entro e non oltre le ore 10:00 di giovedì 30 marzo 2023.

La verifica viene eseguita dallo scrivente R.U.P. Ing. Angela LAURINO.

Non risulta presente alcun rappresentante delle ditte concorrenti.

Si dà atto che le ditte per la quali è stato attivato il “SOCCORSO ISTRUTTORIO”, hanno trasmesso la documentazione richiesta tramite il portale in uso alla CUC, e precisamente:

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. doc. integrativa	Ora	N.prot.	Data prot.
1	ECOGIN s.r.l.	23/03/2023	12:28:46	5255	23/03/2023 12:29:03
2	GF SCAVI srl	28/03/2023	14:24:09	5549	28/03/2023 14:24:21

Ciò premesso il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione trasmessa per il soccorso istruttorio dai concorrenti, secondo le richieste formulate nella precedente seduta di gara.

Alla luce di quanto sopra e sulla base delle risultanze della seduta odierna e di quella del 21 marzo u.s., si conferma che dalla valutazione della documentazione prodotta dai singoli concorrenti, non emergono rilievi ostativi all’ammissione degli stessi.

Il R.U.P. pertanto **dispone** quanto segue:

N.	RAGIONE SOCIALE	RILIEVI
1	R.T.I. Progettambiente soc.coop. – Ageco srl	AMMESSO
2	GF Scavi s.r.l.	AMMESSO
3	Tecknoservice s.r.l.	AMMESSO
4	ECOGIN s.r.l.	AMMESSO
5	Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.	AMMESSO

Si stabilisce di pubblicare sul profilo del committente ed in forma riservata ai concorrenti separato “Provvedimento di ammissione ed esclusione al prosieguo della gara (art. 76 comma 2-bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.).” sulla base di quanto rilevato nel verbale n.1 del 21/03/2023 e del presente verbale. La prossima seduta di gara sarà convocata dopo la nomina della Commissione giudicatrice, previo avviso che sarà pubblicato sul profilo del committente (Centrale Unica di Committenza Tito) e



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

comunicato ai rispettivi concorrenti.

La presente seduta di gara si chiude alle ore 12:00 del giorno 30/03/2023 dal che si è redatto il presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto.

Angela LAURINO:





Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 – 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 – Fax 0971 794489 – PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.3 DEL 27/10/2023

L’anno 2023, il giorno 27 del mese di Ottobre, alle ore 15:40, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate dal R.U.P. e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023 e n. 2 del 30/03/2023, si è insediata la commissione nominata con Determinazione della CUC Tito N° 968/2023 del 19/10/2023 costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania;
- Commissario – ing. Carmen D’ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito – in modalità telematica;

E’ presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell’Ufficio Comune CUC Tito.

Si dà atto che della tenuta della seduta odierna, il RUP del procedimento di gara aveva provveduto a pubblicare l’avviso pubblico tramite comunicazione pubblicata sulla piattaforma di *e-Procurement*. Il procedimento, come già indicato nei documenti di gara, viene svolto interamente in modalità telematica mediante l’ausilio di detta piattaforma

Alla suddetta seduta è presente quale rappresentante dell’operatore economico A.T.I. “Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.”, partecipante alla procedura di affidamento in oggetto, il sig.Valentino D’Arca identificato mediante C.I. n.CA51179K0

Si procede ad acquisire tramite la piattaforma di e-procurement in uso alla CUC i plichi e alla verifica della documentazione presente nella Busta B - Offerta Tecnica, per l’accertamento del contenuto della stessa e il riscontro con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, con il seguente esito:

N.	RAGIONE SOCIALE	RILIEVI
1	R.T.I. Progettambiente soc.coop. – Ageco srl	Documentazione conforme
2	GF Scavi s.r.l.	Carenza del Progetto di assorbimento
3	Tecknoservice s.r.l.	Carenza del Progetto di assorbimento
4	ECOGIN s.r.l.	Carenza del Progetto di assorbimento
5	Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.	Documentazione conforme

La Stazione Appaltante sospende alle ore 16:45 la seduta di gara al fine di avviare la richiesta di integrazione documentale.



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 – 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 – Fax 0971 794489 – PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.4 DEL 06/11/2023

L’anno 2023, il giorno 06 del mese di Novembre, alle ore 13:05, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate dal R.U.P. e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023 e n. 2 del 30/03/2023, e del verbale n.3 del 27/10/2023 si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano, in modalità telematica;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D’ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E’ presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell’Ufficio Comune CUC Tito.

Si dà atto che della tenuta della seduta odierna, il RUP del procedimento di gara aveva provveduto a pubblicare l’avviso pubblico tramite comunicazione pubblicata sulla piattaforma di *e-Procurement*. Il procedimento, come già indicato nei documenti di gara, viene svolto interamente in modalità telematica mediante l’ausilio di detta piattaforma.

Alla suddetta seduta non è presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura di affidamento in oggetto.

Si è proceduto alla verifica delle integrazioni richieste ai concorrenti per i quali era stato attivato il procedimento di soccorso istruttorio di cui al comma 9 dell’art. 83, del D.lgs 50/2016, con scadenza per l’inoltro della documentazione entro e non oltre le ore 10:00 di lunedì 06 novembre 2023.

Si dà atto che le ditte per la quali è stato attivato il “SOCCORSO ISTRUTTORIO”, hanno trasmesso la documentazione richiesta tramite il portale in uso alla CUC, e precisamente

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. doc. integrativa	Ora	N.prot.	Data prot.
1	ECOGIN s.r.l.	31/10/2023	10:40:08	19799	31/10/2023 10:40:51
2	TEKNOSERVICE s.r.l.	31/10/2023	16:50:19	19860	31/10/2023 16:50:54
3	GF SCAVI s.r.l.	03/11/2023	11:35:23	20042	03/11/2023 11:35:38

Ciò premesso la Commissione di gara procede alla verifica della documentazione trasmessa per il soccorso istruttorio dai concorrenti, secondo le richieste formulate nella precedente seduta di gara. Alla luce di quanto sopra e sulla base delle risultanze della seduta odierna e di quelle precedenti si conferma che dalla valutazione della documentazione prodotta dai singoli concorrenti, non emergono rilievi ostativi all’ammissione degli stessi, pertanto **si dispone** quanto segue:



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

N.	RAGIONE SOCIALE	RILIEVI
1	R.T.I. Progettambiente soc.coop. - Ageco srl	AMMESSO
2	GF Scavi s.r.l.	AMMESSO
3	Tecknoservice s.r.l.	AMMESSO
4	ECOGIN s.r.l.	AMMESSO
5	Pellicano Verde spa - Ecological System s.r.l.	AMMESSO

Terminate le suddette operazioni di verifica, il Presidente, alle ore 13:20, dichiara ultimata la fase pubblica della seduta, che prosegue in forma riservata per la consultazione e la valutazione delle suindicate offerte.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.5 DEL 06/11/2023

L'anno 2023, il giorno 06 del mese di Novembre, alle ore 13:30, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023 e n.4 del 06/11/2023, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano, in modalità telematica;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, constatata la regolare composizione della stessa dichiara aperti i lavori.

In primo luogo, il Presidente rammenta come, nelle precedenti sedute pubbliche si fosse proceduto per ciascuno dei cinque concorrenti in gara alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella “Busta A” e all'apertura della “Busta B” relativa all'offerta tecnica per accertare che la documentazione ivi contenuta fosse conforme alle prescrizioni della *lex specialis* con le relative attivazioni di soccorso istruttorio lì dove si sono rese necessarie (come dai precedenti verbali).

Dall'esame della documentazione si rammenta come tutti i concorrenti sono stati ammessi alle successive fasi di gara.

Ciò posto, la Commissione, prima di procedere con l'esame delle offerte tecniche, ritiene doveroso richiamare quanto previsto in sede di *lex specialis* in merito al criterio di aggiudicazione. In particolare, dato atto che il criterio stabilito è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, viene evidenziato che per l'offerta economica è prevista un punteggio massimo conseguibile di 20 punti. In merito alle offerte tecniche, invece è stato fissato il valore massimo conseguibile di 80 punti ripartiti in base ai seguenti sub-criteri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE					
PUNTO	CRITERI	SUB CRITERI	DESCRIZIONE SUB CRITERI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA					
A	Qualità del progetto di raccolta differenziata dei rifiuti (sistemi e frequenze) anche in ragione del miglioramento della gestione, della riduzione delle quantità dei rifiuti da smaltire e dei fattori ambientali (D.M. 23 giugno 2022).	A.1	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta dei Rifiuti Urbani Residui e della FORSU intesa come organizzazione e pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	da 0 a 5	Max 36
		A.2	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta di Carta, Plastica, Vetro e Metalli intesa come organizzazione e pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	da 0 a 5	

		A.3	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di raccolta degli altri Rifiuti solidi Urbani oggetto di raccolta differenziata intesa come organizzazione e pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di raccolta ed articolazione giornaliera delle squadre di raccolta.	da 0 a 5	
		A.4	Modalità e criteri tecnico/organizzativi dei servizi previsti in appalto mirati alla prevenzione della produzione dei rifiuti e alla riduzione dell'impatto ambientale così come richiesto dai Criteri Ambientali Minimi e dalla Comunità Europea; qualità e concretezza della proposta	da 0 a 5	
		A.5	Organizzazione operativa della fase di start up (modalità di consegna delle forniture, associazione dei kit alle utenze, implementazione del database delle utenze, reportistica etc)	da 0 a 5	
		A.6	Descrizione della gestione del sistema di prenotazione (back office) dei ritiri on demand	da 0 a 4	
		A.7	Proposta operativa per la gestione dei servizi di raccolta e pulizia delle aree cimiteriali	da 0 a 3	
		A.8	Descrizione del sistema di reportistica da inviare alla Stazione Appaltante	da 0 a 2	
		A.9	Descrizione del Sistema Informativo di Gestione del Servizio di Igiene Urbana	da 0 a 2	
B	Analisi condotte sulla qualità dei rifiuti	B.1	Pianificazione e conduzione di analisi merceologiche annue condotte sui rifiuti indifferenziati prodotti dalle Ud e Und (numero annuo) (nel rispetto dei CAM al p.to 4.2.1)	da 0 a 1	Max 2
		B.2	Pianificazione e conduzione di monitoraggi annui (numero annuo) della qualità dei rifiuti di carta, cartone, vetro, plastica e lattine conferiti dagli utenti. (nel rispetto dei CAM al p.to 4.2.17)	da 0 a 1	
C	Qualità del progetto dei servizi complementari all'igiene urbana	C.1	Svuotamento dei cestini gettacarte e dog toilet (nel rispetto dei CAM al p.to 5.2.9)	da 0 a 2	Max 8
		C.2	Lavaggio e disinfezione oltre che delle strade, anche di piazze, marciapiedi, piste ciclabili e ciclopedonabili ed aree pubbliche (nel rispetto dei CAM al p.to 5.2.2)	da 0 a 3	
		C.3	Organizzazione gestionale delle operazioni di lavaggio delle aree di pregio individuate nel Piano industriale e ulteriori aree indicate da concordare con la Stazione Appaltante (nel rispetto dei CAM al p.ti 5.2.1 e 5.2.2)	da 0 a 3	
D	Qualità del progetto di gestione dei servizi di spazzamento, delle aree pubbliche e private di uso pubblico	D.1	Organizzazione gestionale ed operativa del progetto di spazzamento manuale intesa come organizzazione e pianificazione del servizio, corretta suddivisione in zone, giorni ed orari di spazzamento ed articolazione giornaliera delle squadre di spazzamento. (nel rispetto dei CAM al p.to 5.2.2)	da 0 a 4	Max 10
		D.3	Incremento domenicale del servizio di spazzamento manuale nelle aree di pregio.	da 0 a 6	
E	Qualità del progetto relativo alle attività di Informazione, sensibilizzazione dell'utenza che prevedono impiego di sistemi informatici tecnologicamente avanzati	E.1	Piano di informazione/comunicazione riferito alla fase di avvio del servizio (startup). Modalità di organizzazione e gestione campagna di comunicazione e formazione delle utenze (nel rispetto dei CAM al p.ti 4.2.15 e 5.3.6)	da 0 a 4	Max 10
		E.2	Piano di informazione/comunicazione riferito a regime e follow up del servizio.	da 0 a 3	
		E.3	Piano di azione per la riduzione dei rifiuti	da 0 a 3	
F	Qualità del progetto relativo alle attività di controllo dell'utenza.	F.1	Sistema di assistenza agli utenti finalizzato ad individuare e correggere comportamenti scorretti	da 0 a 2	Max 4
		F.2	Pianificazione del servizio di vigilanza del territorio e di rimozione abbandoni in termini di operatori, automezzi e dotazione tecnologica da impiegare	da 0 a 2	
G	Gestione e allestimento del CCR e del centro del riuso	G.1	Modalità di gestione e allestimento del CCR (nel rispetto dei CAM al p.to 4.2.10)	Da 0 a 3	Max 10
		G.2	Allestimento del CCR con particolare riferimento alle ulteriori attrezzature offerte dalla Ditta Appaltatrice	Da 0 a 4	
		G.3	Modalità di allestimento del centro del riuso solidale e di implementazione del centro del riuso virtuale (nel rispetto dei CAM al p.to 4.2.10)	Da 0 a 3	

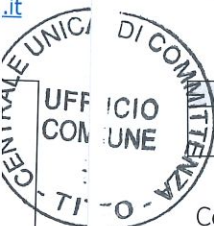




Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it



OFFERTA ECONOMICA

H	Ribasso sul prezzo posto a base di gara	da 0 a 20 punti		Max 20 punti
---	---	-----------------	--	--------------

Con riferimento ai sub-criteri sopra indicati, la Commissione evidenzia, inoltre, che sulla base di quanto previsto nel disciplinare di gara i relativi punteggi saranno attribuiti secondo il metodo aggregativo compensatore, dalla somma dei punteggi degli elementi qualitativi e degli elementi quantitativi, applicando la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta; n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso attribuito al requisito i ;

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; \sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$, variabili tra zero e uno, attraverso i quali si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati come segue:

- per gli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (criteri da A a G):
- si determina la media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio, variabili tra zero e uno, che ogni commissario attribuisce discrezionalmente, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti secondo la seguente graduazione:
 - 0 = offerta inadeguata;
 - 0,25 = offerta parzialmente adeguata;
 - 0,50 = offerta adeguata;
 - 0,75 = offerta buona;
 - 1,00 = offerta ottima.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
INADEGUATA	0,00	Trattazione non sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano unanon rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATA	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATA	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONA	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione o



		rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMA	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

- successivamente si trasforma la suddetta media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha ritenuto dover procedere preliminarmente ad un attento esame della documentazione progettuale posta a base di gara sia al fine di coglierne gli aspetti più significativi, sia allo scopo di una più approfondita e consapevole valutazione delle proposte formulate dai concorrenti.

Terminate le predette operazioni, alle ore 13:45 il Presidente sospende i lavori, che verranno aggiornati per le vie brevi ai membri della Commissione e scioglie la seduta.

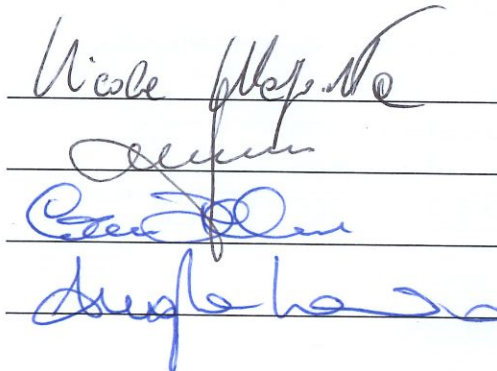
Letto confermato e sottoscritto

Il presidente **ing. Nicola MARGIOTTA**

Commissario **geom. Pasqualino LAVIANO**

Commissario **ing. Carmen D'ANDREA**

R.U.P. **ing. Angela LAURINO**





Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 – 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 – Fax 0971 794489 – PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.6 DEL 14/11/2023

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di Novembre, alle ore 15:00, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023, n.4 del 06/11/2023 e n.5 del 06/11/2023, si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano, in modalità telematica;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche in ordine di protocollo e nello specifico quella presentata dal concorrente:

1 - R.T.I. Progettambiente soc.coop. – Ageco srl

In particolare per la suddetta offerta vengono valutate le soluzioni migliorative proposte con specifico riferimento ai sub – criteri stabiliti all'art.16 del Disciplinare di Gara. Le risultanze delle predette valutazioni saranno esplicitate successivamente, dopo aver esaminato le offerte tecniche di tutti i concorrenti in gara, sulla base dei coefficienti V(a) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario secondo la metodologia indicata nella Sezione 16.2 del Disciplinare di Gara.

Terminate le predette operazioni, alle ore 16:30 il Presidente sospende i lavori, che verranno aggiornati per le vie brevi ai membri della Commissione, e scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.7 DEL 05/12/2023

L'anno 2023, il giorno 05 del mese di Dicembre, alle ore 15:15, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023, n.4 del 06/11/2023, n.5 del 06/11/2023 e n.6 del 14/11/2023, si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano, in modalità telematica;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche in ordine di protocollo e nello specifico quelle presentate dai concorrenti:

2 - GF Scavi s.r.l.

3 - Tecknoservice s.r.l.

In particolare per ognuna delle suddette offerte vengono valutate le soluzioni migliorative proposte con specifico riferimento ai sub – criteri stabiliti all'art.16 del Disciplinare di Gara. Le risultanze delle predette valutazioni saranno esplicitate successivamente, dopo aver esaminato le offerte tecniche di tutti i concorrenti in gara, sulla base dei coefficienti $V(a)$ attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario secondo la metodologia indicata nella Sezione 16.2 del Disciplinare di Gara.

Terminate le predette operazioni, alle ore 17:45 il Presidente sospende i lavori, che verranno aggiornati per le vie brevi ai membri della Commissione, e scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 – 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 – Fax 0971 794489 – PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.8 DEL 12/12/2023

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di Dicembre, alle ore 16:30, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023, n.4 del 06/11/2023, n.5 del 06/11/2023, n.6 del 14/11/2023 e n.7 del 05/12/2023, si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano, in modalità telematica;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche in ordine di protocollo e nello specifico quelle presentate dai concorrenti:

4 - ECOGIN s.r.l.

5 - Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.

In particolare per ognuna delle suddette offerte vengono valutate le soluzioni migliorative proposte con specifico riferimento ai sub – criteri stabiliti all'art.16 del Disciplinare di Gara. Le risultanze delle predette valutazioni saranno esplicitate successivamente, dopo aver esaminato le offerte tecniche di tutti i concorrenti in gara, sulla base dei coefficienti V(a) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario secondo la metodologia indicata nella Sezione 16.2 del Disciplinare di Gara.

Terminate le predette operazioni, alle ore 17:45 il Presidente sospende i lavori, che verranno aggiornati per le vie brevi ai membri della Commissione, e scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.9 DEL 21/12/2023

L'anno 2023, il giorno 21 del mese di Dicembre, alle ore 16:00, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023, n.4 del 06/11/2023, n.5 del 06/11/2023, n.6 del 14/11/2023, n.7 del 05/12/2023 e n.8 del 12/12/2023, si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

Avendo ultimato la disamina delle offerte tecniche presentate dai concorrenti nelle precedenti sedute riservate, la Commissione, sulla base dell'impostazione illustrata nel verbale n.5 e di quanto stabilito dalla lex specialis, è in grado di effettuare le proprie valutazioni mediante l'applicazione della metodologia indicata nell'art.16 del Disciplinare di gara. In altri termini, ciascun componente della Commissione ritiene di aver acquisito gli elementi per poter esprimere, in maniera consapevole, il punteggio da accordare ad ogni offerta.

Ciascun componente della Commissione procede, dunque, in maniera autonoma alla attribuzione discrezionale del coefficiente $V(a)$, variabile tra zero e uno, per ognuno dei sub criteri di valutazione previste.

Le risultanze delle predette valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti dai singoli componenti sono indicati nelle apposite tabelle riportate:

OPERATORE ECONOMICO R.T.I. Progettambiente soc.coop. - Ageco srl

media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio

OFFERTA TECNICA (2)	Punteggio max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	V(a)i
		Coeff. attribuito	(0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)		
Criterio A.1	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.2	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.3	5	1,00	1,00	1,00	1,00
Criterio A.4	5	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio A.5	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.6	4	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.7	3	0,50	0,50	0,50	0,50
Criterio A.8	2	0,75	0,50	0,75	0,67
Criterio A.9	2	1,00	1,00	1,00	1,00
Criterio B.1	1	0,75	0,50	0,50	0,58
Criterio B.2	1	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio C.1	2	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio C.2	3	0,50	0,75	0,75	0,67
Criterio C.3	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio D.1	4	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio D.3	6	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio E.1	4	0,75	1,00	1,00	0,92
Criterio E.2	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio E.3	3	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio F.1	2	1,00	1,00	1,00	1,00
Criterio F.2	2	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio G.1	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio G.2	4	0,50	0,50	0,50	0,50
Criterio G.3	3	0,75	0,50	0,75	0,67

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

UFFICIO
COMUNE
TITO
COMMITTEENZA

UFFICIO
COMUNE
TITO
COMMITTEENZA

OPERATORE ECONOMICO: GF Scavi s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio

OFFERTA TECNICA (2)		Commissario 1			Commissario 2		Commissario 3		V(a)i
	Punteggio max	Coeff. attribuito (0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)			0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00		0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00		
Criterio A.1	5	0,25			0,50		0,50		0,42
Criterio A.2	5	0,25			0,50		0,50		0,42
Criterio A.3	5	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio A.4	5	0,75			0,75		0,50		0,67
Criterio A.5	5	0,75			0,75		0,50		0,67
Criterio A.6	4	0,75			0,75		0,50		0,67
Criterio A.7	3	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio A.8	2	0,25			0,25		0,50		0,33
Criterio A.9	2	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio B.1	1	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio B.2	1	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio C.1	2	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio C.2	3	0,50			0,75		0,75		0,67
Criterio C.3	3	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio D.1	4	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio D.3	6	0,25			0,25		0,25		0,25
Criterio E.1	4	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio E.2	3	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio E.3	3	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio F.1	2	0,75			0,75		0,75		0,58
Criterio F.2	2	0,75			0,75		0,75		0,75
Criterio G.1	3	0,25			0,25		0,50		0,33
Criterio G.2	4	0,50			0,50		0,50		0,50
Criterio G.3	3	0,50			0,50		0,50		0,50

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

OPERATORE ECONOMICO: Technoservice s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio

OFFERTA TECNICA (2)		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	V(a)i
	Punteggio max	Coeff. attribuito	(0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)		
Criterio A.1	5	0,50	0,75	0,75	0,67
Criterio A.2	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.3	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.4	5	0,50	0,75	0,75	0,67
Criterio A.5	5	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.6	4	0,75	0,50	0,75	0,67
Criterio A.7	3	0,50	0,50	0,50	0,50
Criterio A.8	2	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio A.9	2	1,00	1,00	1,00	1,00
Criterio B.1	1	0,75	1,00	0,75	0,83
Criterio B.2	1	0,75	1,00	0,75	0,83
Criterio C.1	2	0,75	0,50	0,75	0,67
Criterio C.2	3	0,50	0,75	0,75	0,67
Criterio C.3	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio D.1	4	0,50	0,50	0,50	0,50
Criterio D.3	6	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio E.1	4	0,75	1,00	0,75	0,83
Criterio E.2	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio E.3	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Criterio F.1	2	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio F.2	2	1,00	0,75	1,00	0,92
Criterio G.1	3	0,75	0,50	0,75	0,67
Criterio G.2	4	0,75	1,00	0,75	0,83
Criterio G.3	3	0,75	1,00	0,75	0,83

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

OPERATORE ECONOMICO: ECOGIN s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio

OFFERTA TECNICA (2)	Punteggio max	Commissario 1			Commissario 2			Commissario 3		
		Coeff. attribuito			(0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)			V(a)i		
Criterio A.1	5		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio A.2	5		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio A.3	5		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio A.4	5		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio A.5	5		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio A.6	4		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio A.7	3		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio A.8	2		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio A.9	2		1,00		1,00		1,00		1,00	1,00
Criterio B.1	1		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio B.2	1		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio C.1	2		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio C.2	3		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio C.3	3		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio D.1	4		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio D.3	6		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio E.1	4		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio E.2	3		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio E.3	3		0,50		0,50		0,50		0,50	0,50
Criterio F.1	2		1,00		1,00		1,00		1,00	1,00
Criterio F.2	2		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio G.1	3		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio G.2	4		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75
Criterio G.3	3		0,75		0,75		0,75		0,75	0,75

OPERATORE ECONOMICO: Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun criterio

OFFERTA TECNICA (2)	Punteggio max	Commissario 1			Commissario 2			Commissario 3			V(a) _i
		Coeff. attribuito			(0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)			(0,00 / 0,25 / 0,50 / 0,75 / 1,00)			
Criterio A.1	5	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio A.2	5	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio A.3	5	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio A.4	5	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio A.5	5	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio A.6	4	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio A.7	3	0,50			0,50			0,50			0,50
Criterio A.8	2	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio A.9	2	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio B.1	1	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio B.2	1	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio C.1	2	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio C.2	3	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio C.3	3	1,00			0,75			1,00			0,92
Criterio D.1	4	1,00			0,75			1,00			0,92
Criterio D.3	6	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio E.1	4	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio E.2	3	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio E.3	3	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio F.1	2	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio F.2	2	1,00			1,00			1,00			1,00
Criterio G.1	3	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio G.2	4	0,75			0,75			0,75			0,75
Criterio G.3	3	0,75			0,75			0,75			0,75



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

Successivamente si è trasformata la suddetta media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie come indicato nelle apposite tabelle riportate:

OPERATORE ECONOMICO: R.T.I. Progettambiente soc.coop. - Ageco srl

media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie

OFFERTA TECNICA (2)				V(a)i	V(a)i / V(a)max	TOTALE
Criterio A.1	5			0,75	0,75	3,75
Criterio A.2	5			0,75	0,75	3,75
Criterio A.3	5			1,00	1,00	5,00
Criterio A.4	5			0,92	1,00	5,00
Criterio A.5	5			0,75	1,00	5,00
Criterio A.6	4			0,75	1,00	4,00
Criterio A.7	3			0,50	1,00	3,00
Criterio A.8	2			0,67	0,89	1,78
Criterio A.9	2			1,00	1,00	2,00
Criterio B.1	1			0,58	0,70	0,70
Criterio B.2	1			0,92	1,00	1,00
Criterio C.1	2			0,75	0,75	1,50
Criterio C.2	3			0,67	0,67	2,00
Criterio C.3	3			0,75	0,82	2,45
Criterio D.1	4			0,92	1,00	4,00
Criterio D.3	6			0,92	1,00	6,00
Criterio E.1	4			0,92	1,00	4,00
Criterio E.2	3			0,75	1,00	3,00
Criterio E.3	3			0,92	0,92	2,75
Criterio F.1	2			1,00	1,00	2,00
Criterio F.2	2			0,92	0,92	1,83
Criterio G.1	3			0,75	1,00	3,00
Criterio G.2	4			0,50	0,60	2,40
Criterio G.3	3			0,67	0,80	2,40
80						72,32

(Handwritten signatures and a circled 'X' mark)

OPERATORE ECONOMICO ~~SCAVI~~ Scavi s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie

OFFERTA TECNICA (2)					
	Punteggio max	V(a)i	V(a)i / V(a)max	TOTALE	
Criterio A.1	5	0,42	0,42	2,08	
Criterio A.2	5	0,42	0,42	2,08	
Criterio A.3	5	0,50	0,50	2,50	
Criterio A.4	5	0,67	0,73	3,64	
Criterio A.5	5	0,67	0,89	4,44	
Criterio A.6	4	0,67	0,89	3,56	
Criterio A.7	3	0,50	1,00	3,00	
Criterio A.8	2	0,33	0,44	0,89	
Criterio A.9	2	0,50	0,50	1,00	
Criterio B.1	1	0,75	0,90	0,90	
Criterio B.2	1	0,75	0,82	0,82	
Criterio C.1	2	0,50	0,50	1,00	
Criterio C.2	3	0,67	0,67	2,00	
Criterio C.3	3	0,75	0,82	2,45	
Criterio D.1	4	0,50	0,55	2,18	
Criterio D.3	6	0,25	0,27	1,64	
Criterio E.1	4	0,75	0,82	3,27	
Criterio E.2	3	0,75	1,00	3,00	
Criterio E.3	3	0,50	0,50	1,50	
Criterio F.1	2	0,58	0,58	1,17	
Criterio F.2	2	0,75	0,75	1,50	
Criterio G.1	3	0,33	0,44	1,33	
Criterio G.2	4	0,50	0,60	2,40	
Criterio G.3	3	0,50	0,60	1,80	
	80			50,16	

(Handwritten signatures and a circled 'X' mark)

OPERATORE ECONOMICO: Technoservice s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie

OFFERTA TECNICA (2)					
	Punteggio max	V(a)i	V(a)i / V(a)max	TOTALE	
Criterio A.1	5	0,67	0,67	3,33	
Criterio A.2	5	0,75	0,75	3,75	
Criterio A.3	5	0,75	0,75	3,75	
Criterio A.4	5	0,67	0,73	3,64	
Criterio A.5	5	0,75	1,00	5,00	
Criterio A.6	4	0,67	0,89	3,56	
Criterio A.7	3	0,50	1,00	3,00	
Criterio A.8	2	0,75	1,00	2,00	
Criterio A.9	2	1,00	1,00	2,00	
Criterio B.1	1	0,83	1,00	1,00	
Criterio B.2	1	0,83	0,91	0,91	
Criterio C.1	2	0,67	0,67	1,33	
Criterio C.2	3	0,67	0,67	2,00	
Criterio C.3	3	0,75	0,82	2,45	
Criterio D.1	4	0,50	0,55	2,18	
Criterio D.3	6	0,75	0,82	4,91	
Criterio E.1	4	0,83	0,91	3,64	
Criterio E.2	3	0,75	1,00	3,00	
Criterio E.3	3	0,75	0,75	2,25	
Criterio F.1	2	0,92	0,92	1,83	
Criterio F.2	2	0,92	0,92	1,83	
Criterio G.1	3	0,67	0,89	2,67	
Criterio G.2	4	0,83	1,00	4,00	
Criterio G.3	3	0,83	1,00	3,00	
	80			67,03	



OPERATORE ECONOMICO: ECOGIN s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie

OFFERTA TECNICA (2)		Punteggio max	V(a)i	V(a)i / V(a)max	TOTALE
Criterio A.1		5	0,50	0,50	2,50
Criterio A.2		5	0,50	0,50	2,50
Criterio A.3		5	0,50	0,50	2,50
Criterio A.4		5	0,50	0,55	2,73
Criterio A.5		5	0,75	1,00	5,00
Criterio A.6		4	0,75	1,00	4,00
Criterio A.7		3	0,50	1,00	3,00
Criterio A.8		2	0,75	1,00	2,00
Criterio A.9		2	1,00	1,00	2,00
Criterio B.1		1	0,75	0,90	0,90
Criterio B.2		1	0,75	0,82	0,82
Criterio C.1		2	0,75	0,75	1,50
Criterio C.2		3	0,75	0,75	2,25
Criterio C.3		3	0,75	0,82	2,45
Criterio D.1		4	0,75	0,82	3,27
Criterio D.3		6	0,75	0,82	4,91
Criterio E.1		4	0,75	0,82	3,27
Criterio E.2		3	0,75	1,00	3,00
Criterio E.3		3	0,50	0,50	1,50
Criterio F.1		2	1,00	1,00	2,00
Criterio F.2		2	0,75	0,75	1,50
Criterio G.1		3	0,75	1,00	3,00
Criterio G.2		4	0,75	0,90	3,60
Criterio G.3		3	0,75	0,90	2,70
		80			62,90

X

W

Ⓢ

OPERATORE ECONOMICO: Pellicano Verde spa – Ecological System s.r.l.

media provvisoria dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ogni offerta, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie

OFFERTA TECNICA (2)				
	Punteggio max	V(a)i	V(a)i / V(a)max	TOTALE
Criterio A.1	5	1,00	1,00	5,00
Criterio A.2	5	1,00	1,00	5,00
Criterio A.3	5	1,00	1,00	5,00
Criterio A.4	5	0,75	0,82	4,09
Criterio A.5	5	0,75	1,00	5,00
Criterio A.6	4	0,75	1,00	4,00
Criterio A.7	3	0,50	1,00	3,00
Criterio A.8	2	0,75	1,00	2,00
Criterio A.9	2	0,75	0,75	1,50
Criterio B.1	1	0,75	0,90	0,90
Criterio B.2	1	0,75	0,82	0,82
Criterio C.1	2	1,00	1,00	2,00
Criterio C.2	3	1,00	1,00	3,00
Criterio C.3	3	0,92	1,00	3,00
Criterio D.1	4	0,92	1,00	4,00
Criterio D.3	6	0,75	0,82	4,91
Criterio E.1	4	0,75	0,82	3,27
Criterio E.2	3	0,75	1,00	3,00
Criterio E.3	3	1,00	1,00	3,00
Criterio F.1	2	1,00	1,00	2,00
Criterio F.2	2	1,00	1,00	2,00
Criterio G.1	3	0,75	1,00	3,00
Criterio G.2	4	0,75	0,90	3,60
Criterio G.3	3	0,75	0,90	2,70
	80			75,79

(Handwritten signatures and initials)



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 – 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 – Fax 0971 794489 – PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

Nel prospetto successivo è riportato il punteggio complessivamente conseguito da ciascun concorrente in esito alla valutazione tecnica dell'offerta dopo l'opportuna riparametrazione:

Gara a lotto unico G00328

Dati generali

Altri dati

Dati procedimento

Criteri di valutazione

Documenti e atti

Commissione

Sedute di gara

1. Ricezione offerte

2. Apertura doc.ammin.

3. Apertura offerte e calcolo aggiud.

4. Aggiudicazione

Contratto

Publicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico			
 1	<u>RTI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGECO SRL</u>	Si	76,332			
 2	<u>GF SCAVI SRL</u>	Si, dopo socc.istruttorio	52,941			
 3	<u>Teknoservice s.r.l.</u>	Si	70,756			
 4	<u>ECOGIN srl</u>	Si, dopo socc.istruttorio	66,398			
 5	<u>Pellicano Verde SpA - Ecological Systems Srl</u>	Si	80			

Fase seguente >

Essendo terminati i lavori da svolgere in seduta riservata, la Commissione evidenzia che nella successiva seduta pubblica si procederà all'apertura delle offerte economiche. In tale seduta, in particolare, saranno resi noti i punteggi tecnici totali assegnati ai concorrenti e, sulla scorta delle offerte economiche, si procederà a determinare il punteggio complessivo di ciascun offerta, quindi, a stilare la graduatoria di gara individuando il concorrente primo classificato.

Alle ore 17:20 il Presidente dichiara terminati i lavori e, dopo aver consegnato tutta la documentazione di gara al Responsabile del Procedimento scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente *ing. Nicola MARGIOTTA*

Commissario *geom. Pasqualino LAVIANO*

Commissario *ing. Carmen D'ANDREA*

R.U.P. *ing. Angela LAURINO*

Utile Ulythe
Pasqualino
Carmine D'Andrea
Angela Laurino



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte,
Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ)

Tel. 0971 796211 - Fax 0971 794489 - PEC: garecuc@pec.comune.tito.pz.it

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO DEI
RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI TITO (PZ)
CIG: 9663561ECC

VERBALE N.10 DEL 21/12/2023

L'anno 2023, il giorno 21 del mese di Dicembre, alle ore 17:30, presso la sede del Comune di Tito, sita in Tito, alla Via Municipio, 1, in continuità alle procedure già avviate e descritte nei verbali n. 1 del 21/03/2023, n. 2 del 30/03/2023, n.3 del 27/10/2023, n.4 del 06/11/2023, n.5 del 06/11/2023, n.6 del 14/11/2023, n.7 del 05/12/2023, n.8 del 12/12/2023 e n.9 del 21/12/2023, si è riunita in seduta pubblica e in modalità telematica la commissione giudicatrice costituita da:

- Presidente – ing. Nicola MARGIOTTA – dipendente e Responsabile apicale del settore IV “Ambiente, protezione Civile e Patrimonio” del Comune di Avigliano;
- Commissario – geom. Pasqualino LAVIANO – dipendente e Responsabile del Settore 2 Tecnico del Comune di Satriano di Lucania, in modalità telematica;
- Commissario – ing. Carmen D'ANDREA – dipendente del Servizio Tecnico Urbanistico del Comune di Tito;

E' presente il R.U.P. del procedimento di gara, ing. Angela LAURINO, con funzione di segretario verbalizzante, componente dell'Ufficio Comune CUC Tito.

La convocazione della odierna seduta pubblica è stata resa nota ai concorrenti mediante apposita comunicazione inviata tramite la piattaforma telematica in data 20 dicembre 2023.

Sono presenti per l'ATI Pellicano Verde - Ecological Systems Srl il sig. Valentino D'Arca; per la società Teknoservice s.r.l. il sig. Pietro Antonio Favale; per l'ATI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGECO SRL in rappresentanza della PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. gli ingg. Massimo Marsicano e Vito Montesano e in rappresentanza della AGECO SRL la sig. Aurora Agoglia, i quali vengono identificati mediante idoneo documento di identità che, in copia, sono acquisiti agli atti di gara.

In primo luogo si rammenta come, nelle precedenti sedute pubbliche del 21/03/2023 e del 30/03/2023 (come risulta dai relativi verbali) si fosse proceduto alla apertura e verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A; successivamente nelle precedenti sedute pubbliche del 27/10/2023 e del 06/11/2023 (come risulta dai relativi verbali) si fosse proceduto per ciascuno dei cinque concorrenti in gara ad aprire la busta B relativa all'offerta tecnica per accertare che la documentazione ivi contenuta fosse conforme alle prescrizioni della lex specialis e, infine ad inventariare la stessa.

Tanto premesso, evidenziato che la Commissione giudicatrice ha completato la fase relativa all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, sulla scorta di quanto previsto nell'articolo 16 del disciplinare di gara, si procede alla lettura dei punteggi totali assegnati alle offerte tecniche per ciascuno dei concorrenti:

Gara a lotto unico G00328

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico			
1	RTI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGECO SRL	Si	76,332			
2	GF SCAVI SRL	Si, dopo socc.istruttorio	52,941			
3	Teknoservice s.r.l.	Si	70,756			
4	ECOGIN srl	Si, dopo socc.istruttorio	66,398			
5	Pellicano Verde SpA - Ecological Systems Srl	Si	80			

Fase seguente >

Ciò posto, il Responsabile del Procedimento per la fase di aggiudicazione, tramite immissione della password di cifratura, procede all'apertura delle buste telematiche relative all'"offerta economica" e con la Commissione giudicatrice, verificano la conformità delle offerte economiche alle prescrizioni del disciplinare di gara, nonché le firme digitali apposte.

Di seguito, per ciascuna offerta, viene data lettura dei ribassi percentuali stessi ed, altresì, degli oneri della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati da ciascun concorrente.

Sulla base dei ribassi offerti ed applicando la formula indicata nell'art.16.2 del disciplinare di gara, si determina il punteggio "economico" da attribuire a ciascun concorrente:

Gara a lotto unico G00328

Dati generali | Altri dati | Dati procedimento | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico			
1	RTI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGECO SRL	Si	-6,116 %	20			
2	GF SCAVI SRL	Si, dopo socc.istruttorio	-3,45 %	11,282			
3	Teknoservice s.r.l.	Si	-2,01 %	6,573			
4	ECOGIN srl	Si, dopo socc.istruttorio	-3,46 %	11,315			
5	Pellicano Verde SpA - Ecological Systems Srl	Si	-5,21 %	17,037			

< Fase precedente Fase seguente >

A questo punto completata la fase di apertura dell'offerta economica sulla base del punteggio complessivo dell'offerta tecnica attribuito a ciascun offerta Il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice procedono alla redazione della graduatoria di gara:



Gara a lotto unico G00328

Dati generali	Altri dati	Dati procedimento	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin.	3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Contratto	Pubblicità gara			

Valutazione tecnica ->	Chiusura valutazione tecnica ->	Apertura off. economiche ->	Calcolo aggiudicazione ->	Proposta di aggiudicazione
------------------------	---------------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?
5	Pellicano Verde SpA - Ecological Systems Srl	97,037	-5,21 %	Anomala	
1	RTI PROGETTAMBIENTE SOC. COOP. - AGEKO SRL	96,332	-6,116 %	Anomala	
4	ECOGIN srl	77,713	-3,46 %	Non anomala	Si
3	Teknoservice s.r.l.	77,329	-2,01 %	Non anomala	Si
2	GF SCAVI SRL	64,223	-3,45 %	Non anomala	Si

Alla luce delle predette operazioni, dunque, il miglior offerente è l'ATI Pellicano Verde - Ecological Systems Srl punteggio 97,037 ribasso 5,21%.

Completate le suddette operazioni, il Responsabile del Procedimento per la fase di aggiudicazione e la Commissione giudicatrice, sulla scorte di quanto indicato nell'art. 21 del disciplinare di gara, nonché nel rispetto di quanto all'uopo previsto dall'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. procedono a verificare se, per le offerte in questione i punteggi concernenti il prezzo e la somma di quelli afferenti agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti (4/5) dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla documentazione di gara. Quanto sopra ai fini dell'eventuale verifica di anomalia.

Nella fattispecie si procede ad accertare se i punteggi totali raggiunti per le offerte tecniche siano superiori ai 4/5 di 80 punti e, contemporaneamente se, per quanto riguarda le offerte economiche, i punteggi conseguiti siano superiori ai 4/5 di 20 punti. Alla luce dei punteggi evidenziati nel prospetto su indicato si evince che per il miglior offerente l'offerta risulta anomala, pertanto si demanda al responsabile del procedimento la valutazione della congruità dell'offerta.

Alle ore 19:10 il Presidente dichiara terminati i lavori e, dopo aver consegnato tutta la documentazione di gara al Responsabile del Procedimento scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il presidente **ing. Nicola MARGIOTTA**

Commissario **geom. Pasqualino LAVIANO**

Commissario **ing. Carmen D'ANDREA**

R.U.P. **ing. Angela LAURINO**

