



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte, Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

Via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ) - Tel. 0971/796211 - Fax 0971/794489

PEC: [garecuc@pec.comune.tito.pz.it](mailto:garecuc@pec.comune.tito.pz.it)

## VERBALE DI GARA – VERIFICA DI VERIFICA GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA

### PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI NEL CIMITERO COMUNALE DI TITO - B764A25F62

L'anno 2025, il giorno 16 del mese di dicembre, alle ore 10.05 si dà corso alla valutazione della congruità dell'offerta presentata dal primo classificato, ECOLOGIA E TRASPORTI SAN GIACOMO S.R.L., risultata anormalmente bassa.

Le operazioni sono eseguite dal RUP, il Geom. Nicola C. Scavone, e della commissione giudicatrice, i quali, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, procedono alla verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

Premesso che:

- in data 27/11/2025, il RUP ha richiesto alla ditta prima classificata, ECOLOGIA E TRASPORTI SAN GIACOMO S.R.L., di fornire le giustificazioni dell'offerta risultata anormalmente bassa, ritenute necessarie al fine di valutarne la congruità;
- in data 12/12/2025, ECOLOGIA E TRASPORTI SAN GIACOMO S.R.L. ha trasmesso a mezzo Piattaforma di eProcurement, la relazione giustificativa richiesta;

Tenuto conto che:

- la verifica di congruità deve essere riferita a tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, con riferimento alla loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi risponidenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;
- può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione;
- quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili;

Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant'Angelo Le Fratte, Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

Via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ) - Tel. 0971/796211 - Fax 0971/794489

PEC: [garecuc@pec.comune.tito.pz.it](mailto:garecuc@pec.comune.tito.pz.it)

- in sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa sulle giustificazioni offerte dall'impresa;

**Considerato che:**

- secondo l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), le valutazioni dell'amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico - discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (*Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017*);
- la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (*Tar Lazio, sez. I ter, 30 dicembre 2016, n. 9182*).

Tutto ciò premesso, esaminata la relazione inoltrata dall'operatore sopra indicato, è possibile ritenere **non anomala** l'offerta presentata, in ragione di quanto di seguito sinteticamente indicato:

- **Costo della Manodopera** (Art. 110, comma 4, lett. a): è stata verificata la corretta applicazione del costo del personale offerto. Si è riscontrato che tale costo risulta rispondente e non inferiore a quanto stabilito dalle tabelle ministeriali di riferimento. Si evidenzia, inoltre, che il costo della manodopera è al di sopra del valore minimo stimato e posto a base di gara.
- Dalla relazione giustificativa si evince che le soluzioni tecniche prescelte e le condizioni di cui dispone l'impresa rendono l'offerta congrua.
- **Valore complessivo dell'Offerta**: il valore complessivo dell'offerta economica presentata è stato sottoposto a un giudizio globale di congruità e sostenibilità e risulta oggettivamente giustificato e integralmente coperto dalle specifiche voci di costo e di ricavo dettagliate dal concorrente in sede di giustificazione.

Alla luce di quanto fin qui esposto, e ritenuto che le giustificazioni presentate dall'operatore risultano esaustive per ogni elemento preso in esame, il RUP e la Commissione Giudicatrice dichiarano all'unanimità, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, **l'offerta presentata da ECOLOGIA E TRASPORTI SAN GIACOMO S.R.L. congrua e attendibile.**



Centrale unica di committenza tra i Comuni di Tito, Brienza, Sant' Angelo Le Fratte, Sasso di Castalda e Satriano di Lucania

Via Municipio n. 1 - 85050 Tito (PZ) - Tel. 0971/796211 - Fax 0971/794489

PEC: [garecuc@pec.comune.tito.pz.it](mailto:garecuc@pec.comune.tito.pz.it)

L'aggiudicazione diventerà efficace dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, ai sensi dell'art. 17, c. 5, secondo periodo.

Letto, confermato e sottoscritto.



Dott.ssa Rosa Moscarelli

Geom. Nicola C. Scavone

Geom. Antonio Giancristiano